

Notulen benedenbuurt governancegroep 30 januari.

Locatie: bij Theo, Churchillweg 1

Aanwezig:

Annelien van der Meer, Ronald van Dokkum, Theo de Bruijn, Paul Goedhart, Dorothe Jacobs, Melitaa Steenhuis, Jan Janssen, Jan oude Voshaar, Rita van Biesbergen, Ab Zijlstra, Robert-Jan Geerts, Lex Hoefsloot, Wanka Lelieveld

Afwezig: Dethmer Boels, Renske Hijbeek

Mededelingen:

-Gemeente en rijk zijn aan het overleggen over mogelijke subsidie van 5-12k per huishouden. Dit zou veel uitmaken voor de businesscase.

-NVWA en rijksgebouwendienst zijn aan het uitzoeken of ze mee willen doen. Ze verwachten in mei antwoord te hebben op de financiële/technische haalbaarheid. Dan is het nog de vraag of ze politiek gezien openstaan voor een samenwerking met de buurt. We gaan er niet op wachten, maar het zou mooi zijn wanneer het tot een samenwerking zou kunnen komen. Graag komen we in contact met buurtbewoners die bij de NVWA werken.

-Techniekcommissie is nog niet bij elkaar geweest. Op 8 februari horen we of de Benedenbuurt een van de 4 pilot wijken in Nederland wordt binnen het TKI project WINST. Dat lijkt een goed moment om met de Techniek werkgroep officieel van start te gaan.-

-Op 12 februari vindt een workshop plaats over de mogelijkheid voor cooperaties om experimenteerruimte aan te vragen binnen de Electriciteitswet. Theo de Bruijn neemt namens de buurt deel aan deze workshop om te bekijken of er mogelijkheden zijn voor de Benedenbuurt.

Vraag: hoe staat de woningstichting eigenlijk tegenover onze plannen? Woningstichting is nu niet zo zichtbaar voor deze groep, maar doet wel mee met communicatiewerkgroep ondanks hun betrokkenheid vanaf het eerste begin.

Doel van deze bijeenkomst is overleggen of we een cooperatie willen oprichten.

Redenen zijn:

- Het biedt een mogelijkheid om zelfstandig subsidies en financiering aan te vragen.
- We worden als bewoners formeel gesprekspartner van andere instanties (gemeente en WS) en andere organisaties.
- Meer legitimiteit in de buurt, nodigt uit beter gestructureerd te werken
- Democratisch gehalte: Wanka is nu de-facto 'leider', en wordt ingehuurd door gemeente, Woningstichting en provincie. Kan vragen oproepen over dubbele petten ed. Het bestuur van de coöperatie kan Wanka inzetten als betaalde kracht en in goede samenwerking het project verwezenlijken.

Zijn er überhaupt redenen om niet die kant op te gaan? Er komt niets boven tafel.

De redenen om een cooperatie op te richten zijn niet de doelstelling van de cooperatie. Doelstelling kan smal zijn ('we willen van het gas af'), of breder ('bijdragen aan duurzaamheid in de buurt'). In de komende paar maanden gaan we werken aan het vaststellen van de statuten, daarbij komt dit vraagstuk automatisch langs.

Waarom cooperatie? Cooperatie is vereniging, en daarom democratisch. Stichting kan gedragen zijn door zeer kleine groep mensen. Anders dan andere verenigingen is cooperatie ook een bedrijf: gericht op (economische) belangen van leden.

Er zijn enkele discussies over details van cooperaties: moeten bewoners lid worden? Wat gebeurt er als weinig mensen lid zijn? Kan de cooperatie verkocht worden? Hoe werkt het verschil tussen huurders en kopers? Al deze dingen kunnen in statuten geregeld worden.

We hebben de ambitie uitgesproken om over 3 maanden (in april 2018) de cooperatie officieel op te richten, voor die tijd moeten dan bestuurders gevonden en statuten opgesteld. Eventueel kunnen we in de statuten inbouwen dat (bijvoorbeeld) half 2019 organisatiestructuur met woningstichting en/of gemeente (zij ook stemrecht?) vastgelegd moet worden.

Door termen als 'voor het einde van het jaar een schop in de grond' voelen sommige mensen zich overdonderd. Het wekt de indruk dat we haast (en geld) verkiezen boven zorgvuldigheid. We erkennen dat er een spanning is tussen alles in alle rust uitpluizen en 'het ijzer smeden als het heet is', maar zijn het allemaal eens dat we niet over één nacht ijs moeten gaan.

Het proces van de eerste maanden moet ook gedragen worden. Hoe vinden en mobiliseren we de beste mensen om in het bestuur te gaan zitten? Naar de buurt toe wil je vrij open zijn, zodat er niet het gevoel komt dat de 'incrowd' het allemaal al bepaald heeft. Er moet gewerkt worden aan:

- Doel, statuten, etc.
- Kandidatencommissie
- Doorontwikkeling businesscase

Tegelijkertijd is het naar buiten toe van belang dat we al met de legitimiteit van een cooperatie gesprekken kunnen voeren. Er moet dus ook een soort 'voorlopig bestuur' zijn wat de cooperatie kan representeren naar gemeente, provincie, etc.

Wanka geeft aan dat hij de helft van z'n tijd hieraan besteedt, en dat met name sinds dit jaar het aantal mogelijkheden en verzoeken om deel te nemen van verschillende initiatieven sterk toeneemt.

Conclusie is dat een betere structuur gewenst, waardoor taken beter verdeeld kunnen worden.

Een rondje om te peilen wie welke interesse heeft.

- Jan: Techniek, intern dingen uitzoeken
- Paul: Doordeweeks weinig tijd, maar wel interesse in governance. Evt ook extern
- Annelien: flexibel in tijd, vooral financieel interesse, graag dingen doorrekenen. Meer cijfer dan lettergericht. Werkzaam als controller en ervaring met subsidieaanvraag traject.
- Ronald: drukke baan, maar indien tijd zeer geïnteresseerd. Geen permanente taak. Denkt graag mee aan doelstelling coop

- Theo: bedrijf in vastgoedbeheer, flexibel in tijd. Wil graag hier meer tijd in steken, kan zich voorstellen dat er uiteindelijk een businesscase in zit. Graag extern, contacten leggen, onderhandelen.
- Rita: audiovisueel bedrijf. Niet heel flexibel. Governance, interessante processen. Richt zich graag op vastleggen van processen. Subsidie-aanvragen, vertegenwoordiging naar buiten voelt lastiger
- Albert Zijlstra: omgevingsgeluid is erg lastig, dus past niet zo goed in discussieomgevingen. Technneut, projectmanager. Misschien als expert op de achtergrond – leest mee.
- Robert-Jan: Doet graag iets, maar bijt zich liever in iets vast dan dat hij een overzichtstaak doet. Dus geen bestuurstaak, wel werkgroep. Energieloket kan ook vraagbaak zijn voor bewoners
- Dorotheé: heel enthousiast, maar ben hier voor het eerst, dus doe nog niks. Wil heel graag verduurzamen, er komt nog wel een taak.
- Melitta: Net gestopt met werken, maar is nog zoekende voor nieuwe activiteiten; wil zich nog niet commiteren. Kan verbinden, vertalen (gericht op 'letters'), sociale aspecten.
- Jan: pensionado, heeft tijd. Gericht op cijfers. Wil niet steeds opnieuw het wiel uitvinden, dus geïnteresseerd in verbinding met anderen (evt. over de grenzen) die in dezelfde processen bezig zijn. Vooral kijken naar techniek elders.
- Wanka: is dit project bijna 2 jaar geleden gestart, heeft (betaalde) tijd om uit te zoeken hoe verantwoordelijkheid overgeheveld kan worden naar een nieuwe organisatie. Wil graag ondersteunend blijven aan het proces, bijvoorbeeld in kleinere settings dingen uitzoeken voordat ze met iedereen besproken worden. Zoekt naar (financieel) middelen om dingen beter te doen, professionaliseren van het hele gebeuren. Verschillende petten moeten mogen.
- Lex: Geen bewoner, maar ervaringsdeskundige wat betreft cooperaties. Is uit het bestuur gegaan van Vallei Energie omdat hij betaalde opdrachten kan uitvoeren voor de cooperatie. Is hier bevlogen aanwezig omdat dit zo'n beetje het interessantste proces is wat er in energietransitie aan de hand is. Leert hier graag om later elders te helpen en/of iets aan te verdienen.

Lex stelt een plan voor voor komende drie maanden, we komen het volgende overeen:

- Theo en Annelien ondersteunen Wanka als 'tijdelijk bestuur'.
- Subsidiecommissie: Wanka (kartrekker), Annelien, Rita, Theo
- Communicatiewerkgroep is bezig.
- Technische werkgroep (Wanka (kartrekker), Jan, Jan, Robert-Jan) gaat meer grip krijgen op techniek. Mooie start: 8 februari horen we of we meedoen met WINST project
- Robert-Jan gaat energieloket-achtige vragen bewoners opvangen
- Businesscasegroep (Annelien, Ronald, Theo, Jan en coördineren met Wanka) zet plannen Linthorst op een rijtje, stuurt vraagtekens naar juiste adres.
- Statutencommissie: Wanka, Lex, Theo, Ronald.

We zijn het eens dat een vaste vergadering en zichtbaarheid (bijvoorbeeld in Ons Huis) eens in twee weken wenselijk is, maar de uitvoering van dit plan roept vraagtekens op. Misschien moeten we verschillende vergaderstructuren uitproberen om te zien wat werkt.

Resumerend:

- Communicatie is belangrijk, er wordt met de bewoners gedeeld dat er stappen gezet worden richting een cooperatie.
- Over twee weken (13 februari) weer een meeting.